|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Дата формирования 04.02.2019 10:49 http://torgi.gov.ru   |  |  | | --- | --- | | ПРОТОКОЛ № 2 | | | **рассмотрения и оценки конкурсных предложений по сообщению №060918/0056746/01** | | |  |  | |  |  | | г.Волгодонск | 31.01.2019 | | |
| |  | | --- | | 1. Конкурсная комиссия по проведению открытого конкурса на право заключения концессионного соглашения о реконструкции недвижимого муниципального имущества, предназначенного для размещения элементов обустройства автомобильных дорог (в том числе остановочных пунктов), расположенного по адресу: Ростовская область, г.Волгодонск, ул.Морская, 29 (далее по тексту – комиссия) провела процедуру **рассмотрения и оценки конкурсных предложений** в 15:00 31.01.2019 года по адресу: г.Волгодонск, ул.Ленинградская, д.10, каб. №201, КУИ города Волгодонска. | | 2. Процедура рассмотрения и оценки конкурсных предложений проводилось комиссией, в следующем составе:   |  | | --- | | Председатель комиссии 1. Макаров Сергей Михайлович | |  | | Заместитель председателя комиссии 2. Фисенко Елена Геннадьевна | |  | | Секретарь 3. Бондаренко Татьяна Николаевна | |  | | Член комиссии 4. Вялых Марина Александровна | |  | | Член комиссии 5. Кулеша Вадим Иванович | |  | | Член комиссии 6. Макеева Ольга Александровна | |  | | Член комиссии 7. Хачароева Мадина Мавлутгириевна | |  | | Член комиссии 8. Чернов Артур Владимирович | |  | | Член комиссии 9. Шайтан Александр Александрович | |  |   Всего на заседании присутствовало 9 членов комиссии, что составило 75 % от общего количества членов комиссии. Кворум имеется, заседание правомочно. | | 3. Сообщение о проведении настоящего конкурса было размещено на официальном сайте торгов [http://torgi.gov.ru](http://torgi.gov.ru/) 06.09.2018. | |
| |  | | --- | | **Лот № 1** | | 4. Группа объектов: Автомобильные дороги или участки автомобильных дорог, мосты, защитные дорожные сооружения, искусственные дорожные сооружения, производственные объекты, то есть объекты, используемые при капитальном ремонте, ремонте, содержании автомобильных дорог, элементы обустройства автомобильных дорог, объекты, предназначенные для взимания платы (в том числе пункты взимания платы), объекты дорожного сервиса  Технические характеристики: недвижимое муниципальное имущество, предназначенное для размещения элементов обустройства автомобильных дорог (в том числе остановочных пунктов), расположенное по адресу: Ростовская область, г.Волгодонск, ул.Морская, 29. | | 4.1. На процедуре рассмотрения и оценки конкурсных предложений были рассмотрены заявки следующих участников:   |  |  |  | | --- | --- | --- | | № п/п | Наименование участника торгов | Местонахождение | | 1. | ООО"Волгодонский автовокзал" | г.Волгодонск, пер. Маяковского, 1, этаж 2, офис 1 | | 2. | ПАО "Донавтовокзал" | г.Ростов-на-Дону пр.Сиверса, д. 1 | | | 4.2. Критерии оценки конкурса: в соответствии с разделом 7 конкурсной документации (см. файл приложения конкурсная документация) | | 4.3. Результаты рассмотрения и оценки конкурсных предложений участников:   |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | № п/п | Участник торгов | Результаты рассмотрения и оценки конкурсных предложений | Итоговая оценка | Место | | 1 | ООО"Волгодонский автовокзал" | Конкурсное предложение с порядковым номером в журнале регистрации №1 от 22.01.2019 время представления 16.15, соответствует конкурсной документации:  1) участником конкурса представлены документы и материалы, предусмотренные конкурсной документацией, подтверждающие соответствие конкурсного предложения требованиям, установленным конкурсной документацией, и подтверждающие информацию, содержащуюся в конкурсном предложении;  2) условие, содержащееся в конкурсном предложении, соответствует установленным параметрам критериев конкурса и (или) предельным значениям критериев конкурса;  3) представленные участником конкурса документы и материалы достоверны.  Конкурсом в соответствии с конкурсной документацией установлены следующие критерии:  - срок реконструкции объекта концессионного соглашения, параметр данного критерия в месяцах - 24;  предложенное участником конкурса условие - 23 месяца;  - размер концессионной платы, в руб. за год, параметр критерия - 398,072 тыс. руб., предложение по данному критерию - 405 000,00 руб.;  - качественная характеристика архитектурного, функционально-технологического, конструктивного или инженерно-технического решения для обеспечения реконструкции объекта концессионного соглашения, параметры для данного критерия отсутствуют, предложение оценивается в соответствии с предварительной сметной документацией, графическими материалами с визуализацией объекта, представленными участником конкурса, участник представил проектную документацию. | 0,97 | 1 | | 2 | ПАО "Донавтовокзал" | Конкурсное предложение с порядковым номером в журнале регистрации №2 от 22.01.2019 время представления 16.20, соответствует конкурсной документации:  1) участником конкурса представлены документы и материалы, предусмотренные конкурсной документацией, подтверждающие соответствие конкурсного предложения требованиям, установленным конкурсной документацией, и подтверждающие информацию, содержащуюся в конкурсном предложении;  2) условие, содержащееся в конкурсном предложении, соответствует установленным параметрам критериев конкурса и (или) предельным значениям критериев конкурса;  3) представленные участником конкурса документы и материалы достоверны. Конкурсом в соответствии с конкурсной документацией установлены следующие критерии:  - срок реконструкции объекта концессионного соглашения, параметр данного критерия в месяцах - 24; предложенное участником конкурса условие - 23 месяца;  - размер концессионной платы, в руб. за год, параметр критерия - 398,072 тыс. руб., предложение участника 400 000,00 руб.;  - качественная характеристика архитектурного, функционально-технологического, конструктивного или инженерно-технического решения для обеспечения реконструкции объекта концессионного соглашения, параметры для данного критерия отсутствуют, предложение оценивается в соответствии с предварительной сметной документацией, графическими материалами с визуализацией объекта, представленными участником конкурса, участник представил проектную документацию. | 0,13 | 2 | | | 4.4. Комиссия оценила и сопоставила конкурсные предложения (результаты расчетов) на участие в конкурсе в соответствии с критериями и в порядке, которые установлены конкурсной документацией и приняла решение. | | 4.5. Решение комиссии: конкурсные предложения соответствуют требованиям конкурсной документации. Конкурсной комиссией произведена оценка конкурсных предложений в соответствии с критериями конкурса, указанными в конкурсной документации посредством сравнения содержащихся в конкурсных предложениях условий.  По первому критерию - срок реконструкции объекта концессионного соглашения, начальный параметр критерия - 24 месяца. Наилучшие условия по первому критерию содержатся в конкурсном предложении ООО «Волгодонский автовокзал» - 23 месяца. Вторым по значимости являются условия, предложенные ПАО «Донавтовокзал» - 24 месяца. Рейтинг по данному критерию ООО «Волгодонский автовокзал» - 0,3.Рейтинг ПАО «Донавтовокзал» - 0.  По второму критерию - размер концессионной платы, начальный параметр критерия - 398,072 тыс. руб. Наилучшие условия по второму критерию содержатся в конкурсном предложении ООО «Волгодонский автовокзал» - 405,0 тыс. руб.. Вторым по значимости являются условия, предложенные ПАО «Донавтовокзал» - 400,0 тыс.руб. Рейтинг по данному критерию ООО «Волгодонский автовокзал» - 0,5.Рейтинг ПАО «Донавтовокзал» - 0.  По третьему критерию - качественная характеристика архитектурного, функционально-технологического, конструктивного или инженерно-технического решения для обеспечения реконструкции объекта концессионного соглашения конкурсной комиссией предложения оценивались в соответствии с предварительной сметной документацией, графическими материалами с визуализацией объекта, представленными участником конкурса. Конкурсному предложению ООО «Волгодонский автовокзал» присвоено 8,5 баллов, рейтинг - 0,17. Конкурсному предложению ПАО «Донавтовокзал» присвоено 6,5 баллов, рейтинг - 0,13. По данному критерию лучшим условием признается условие ООО «Волгодонский автовокзал» набравшее наибольшее количество баллов и с наибольшим рейтингом по данному критерию.  Итоговый рейтинг ООО «Волгодонский автовокзал» - 0,97, итоговый рейтинг ПАО «Донавтовокзал» - 0,13. Участники конкурса распределились по местам по мере уменьшения итоговой оценки, т.е. по мере уменьшения степени выгодности содержащихся в заявках условий исполнения концессионного соглашения. Первый номер присвоен заявке, содержащей наилучшие условия исполнения концессионного соглашения ООО «Волгодонский автовокзал», второй номер присвоен заявке ПАО «Донавтовокзал». Признать победителем конкурса по лоту №1: ООО"Волгодонский автовокзал", г.Волгодонск, пер.Маяковского, 1, этаж 2, офис 1. | |
| |  | | --- | | Председатель комиссии | | 1. Макаров Сергей Михайлович |  |  | |  |  |  | |  |  | (подпись) | | Заместитель председателя комиссии |  |  | | 2. Фисенко Елена Геннадьевна |  |  | |  |  |  | |  |  | (подпись) | | Секретарь |  |  | | 3. Бондаренко Татьяна Николаевна |  |  | |  |  |  | |  |  | (подпись) | | Член комиссии |  |  | | 4. Вялых Марина Александровна |  |  | |  |  |  | |  |  | (подпись) | | Член комиссии |  |  | | 5. Кулеша Вадим Иванович |  |  | |  |  |  | |  |  | (подпись) | | Член комиссии |  |  | | 6. Макеева Ольга Александровна |  |  | |  |  |  | |  |  | (подпись) | | Член комиссии |  |  | | 7. Хачароева Мадина Мавлутгириевна |  |  | |  |  |  | |  |  | (подпись) | | Член комиссии |  |  | | 8. Чернов Артур Владимирович |  |  | |  |  |  | |  |  | (подпись) | | Член комиссии |  |  | | 9. Шайтан Александр Александрович |  |  | |  |  |  | |  |  | (подпись) | |